

Helyi fejlesztési koalíciók függő piacgazdaságokban

Medve-Bálint Gergő
TK PTI

Társadalmi innovációk és az üzleti innovációk
társadalmi környezete

KRTK-TK közös konferencia
2021. december 7.

Az elméleti háttér

Közép-Kelet Európa FDI-vezérelte beágyazódása a világgazdaságba



export-orientált, külföldi tulajdonú iparágak és bankszektor



(FDI)- függő piacgazdaságok

(Nölke és Vliegenthart 2009; Myant és Drahekoupil 2011; Szent-Iványi 2017; Ban és Adascalitei 2020; Bohle és Regan 2021 stb.)

FDI gyors integrálódást tesz lehetővé a világpiacba de a külföldi beruházók **alacsony hozzáadott értékű** tevékenységet honosítanak meg



K+F kapacitás szűkös, alacsony bérek jelentik a versenyelőnyt



KKE félperifériás helyzete a globális értékláncokban



Közepes jövedelmi csapda

(Pruchnik és Zowczak 2017; Bruszt és Campos 2018; Kotarski és Petak 2019; Szalavetz 2019; Gyórfy 2021; Riedel 2021 stb.)



A probléma jelentősége helyi szinten

Hanyagló helyi gazdaság (jellemzően nehézipari örökséggel) fejlesztésének kihívása: hogyan lehetséges a gazdasági szerkezetváltás a függő piacgazdasági közegben?

- Függő piacgazdaságban a beruházási döntések a külföldi tulajdonú vállalatok kezében vannak (a helyi szint ki van szolgáltatva)
- Hanyagló ipari térségekben az olcsó szakképzett munkaerő nem elegendő a gazdasági szerkezetváltáshoz

Társadalmi probléma: hanyatló ipar, hanyatló helyi gazdaság, növekvő munkanélküliség, elvándorlás, elszegényedés spirálja



A gazdasági feljebb lépés lehetőségei a függő piacgazdaságokban

Iparpolitika jelentősége

(Ambroziak 2017; Landesmann és Stöllinger 2019; Pianta et al. 2020; Vukov 2020; Medve-Bálint és Šćepanović 2020 etc.)

- **Magas hozzáadott értékű beruházások vonzása**
- Hazai tulajdonú vállalkozások fejlesztése
- K+F és oktatási beruházások (az olcsó munkaerőn alapuló versenyelőny meghaladása)

A szakirodalom szinte **kizárólag az államra összpontosít és nem kutatja a helyi iparpolitikák és a helyi fejlesztési koalíciók változatos mintázatát**

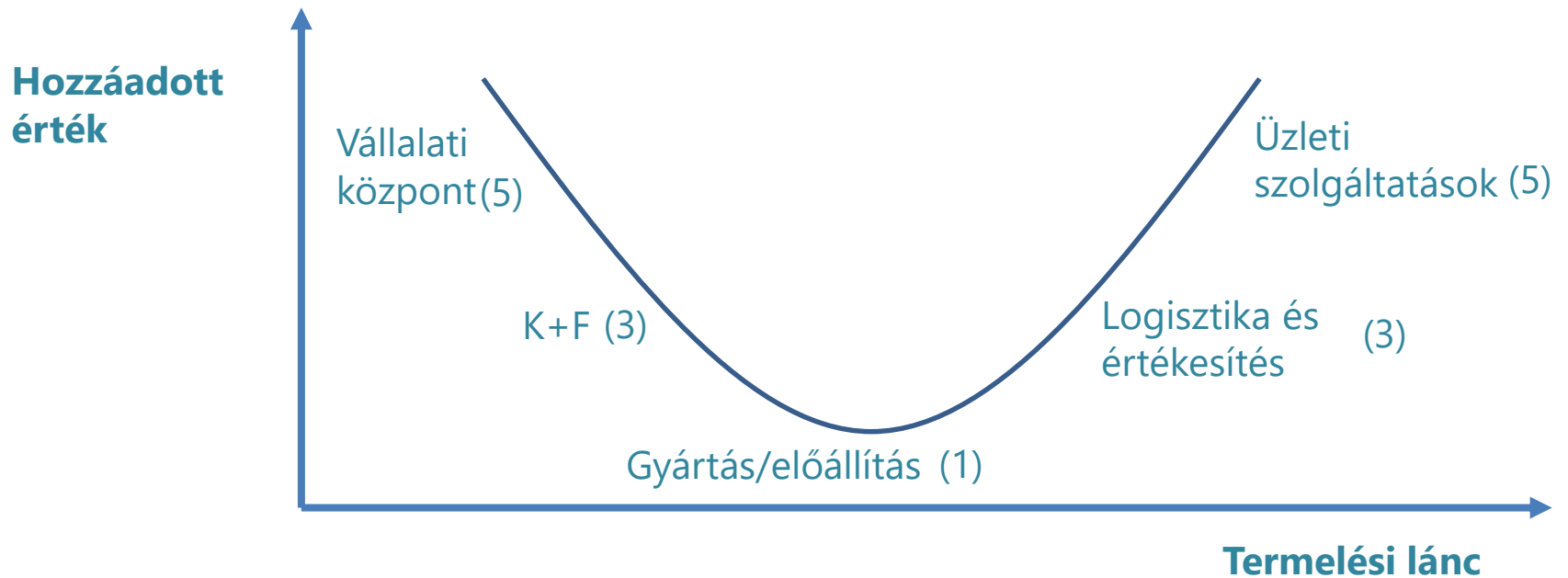
A kutatás tárgya: sikeres helyi gazdasági szerkezetváltás eseteinek feltárása Közép-Kelet-Európában – összpontosítva a helyi iparpolitikára és fejlesztési koalíciókra

Esetkiválasztás alapja: országos viszonylatban tartósan nagyszámú, magas hozzáadott értékű külföldi beruházások (2004-2020)

Módszer: félig strukturált szakértői és döntéshozói interjúk

Hogyan mérhető a beruházás hozzáadott értéke?

Az értékláncban elfoglalt hely (mosolygörbe) alapján (Rungi és Del Prete 2018)



Stöllinger (2019) alapján

Évi átlagos hozzáadott érték mutató : $\frac{\Sigma \text{termelési lánc pontszám}}{\Sigma \text{összes külföldi beruházás}}$

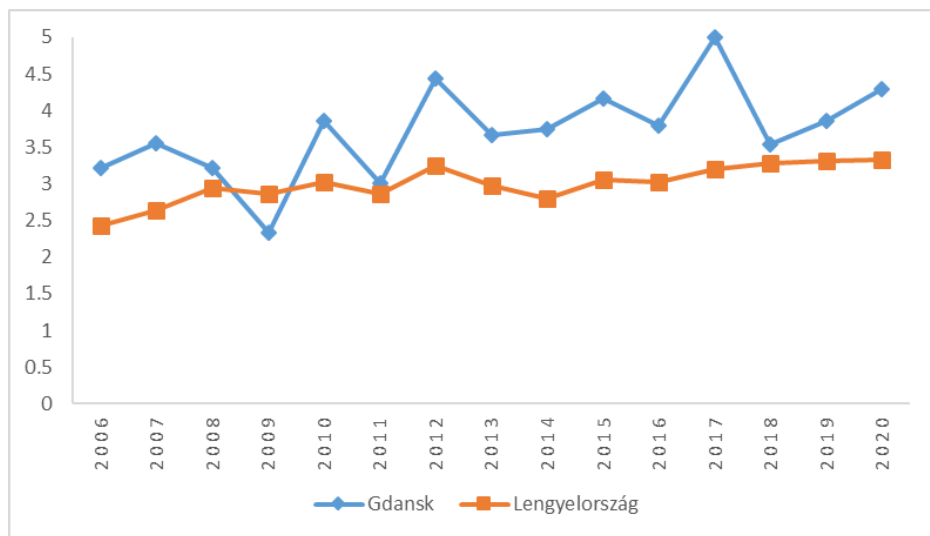
Az esetkiválasztás a külföldi beruházások átlagos hozzáadott értéke alapján (települési szinten, 2006-2020)

Lengyelország

Románia

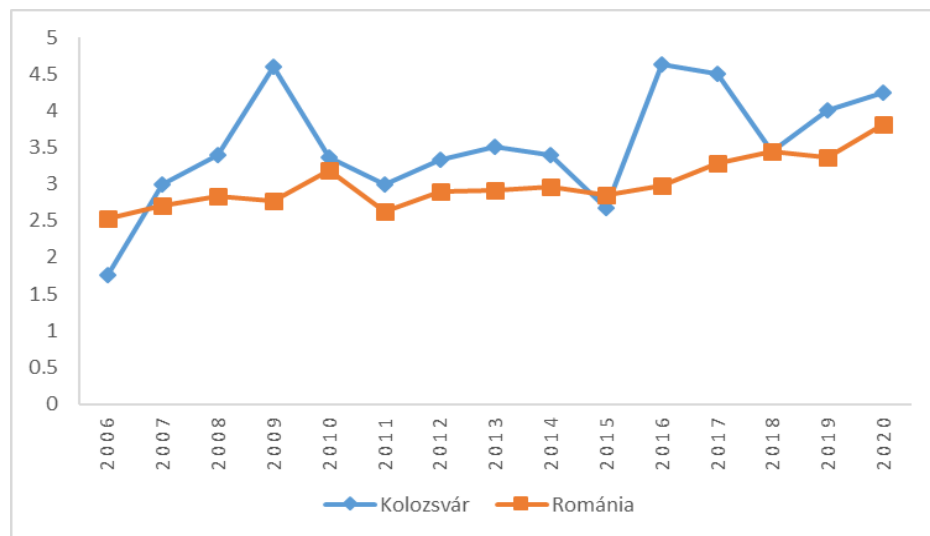
| Település | Hozzáadott érték index | Külföldi beruházások száma | Település | Hozzáadott érték index | Külföldi beruházások száma |
|------------------|------------------------|----------------------------|------------------|------------------------|----------------------------|
| Varsó | 4,58 | 626 | Bukarest | 4,23 | 546 |
| Gdynia | 4,03 | 29 | Jászvásár | 4,00 | 64 |
| Krakkó | 3,89 | 188 | Konstanca | 3,55 | 22 |
| Gdansk | 3,75 | 128 | Kolozsvár | 3,49 | 111 |
| Poznan | 3,61 | 148 | Bákó | 3,43 | 14 |
| Wroclaw | 3,53 | 217 | Temesvár | 3,25 | 113 |
| Katowice | 3,40 | 89 | Brassó | 2,62 | 73 |
| Lublin | 3,16 | 25 | Nagyszeben | 2,60 | 50 |
| Szczecin | 2,96 | 56 | Marosvásárhely | 2,54 | 13 |
| Bydgoszcz | 2,94 | 31 | Arad | 2,50 | 20 |
| Lodz | 2,70 | 120 | Pitesti | 2,20 | 20 |
| Sosnowiec | 2,33 | 21 | Craiova | 2,13 | 30 |
| Dabrowa Gornicza | 2,08 | 13 | Torda | 1,80 | 10 |
| Bielsko-Biala | 2,07 | 15 | Jucu | 1,80 | 10 |
| Gliwice | 1,76 | 37 | Nagyvárad | 1,74 | 35 |
| Rzeszow | 1,75 | 24 | Ploiesti | 1,74 | 38 |
| Tychy | 1,70 | 20 | Galati | 1,57 | 7 |
| Goleniow | 1,62 | 13 | Calarasi | 1,36 | 11 |
| Legnica | 1,53 | 30 | Zilah | 1,25 | 8 |
| Walbrzych | 1,17 | 24 | Szatmárnémeti | 1,24 | 17 |
| Kutno | 1,10 | 21 | Slatina | 1,00 | 15 |

Külföldi beruházások átlagos hozzáadott értéke Gdańsban és Kolozsváron az országos indexhez képest (2006-2020)



Kolozsvár: 111 külföldi beruházás, úgy mint Siemens, Bosch, National Instruments, Emerson, NTT Data, Porsche Engineering (6.7 %-a az összes Romániába érkező külföldi beruházásnak)

Gdańsk: 128 külföldi beruházás, úgy mint Intel, Amazon, IBM, EPAM Systems, Kainos, Habana Labs (4.5 %-a az összes Lengyelországba érkező külföldi beruházásnak)



Gdańsk

1990-es
évek



Fotó: Gary Denham/Flickr



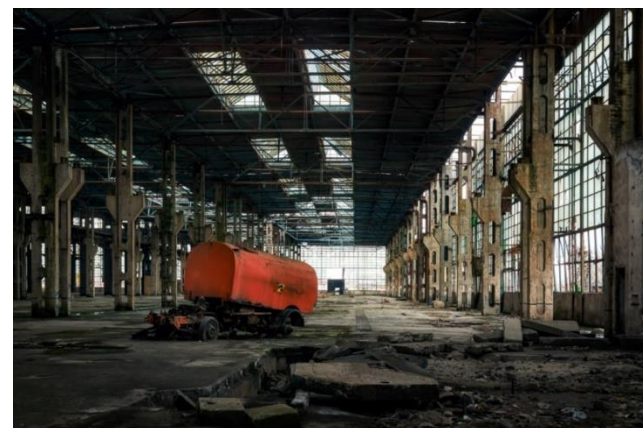
Fotó: Greenpeace

2020



Kolozsvár

1990-es
évek



Fotó: Pierre Pichot

2020





Gdańsk

helyi fejlesztési koalíció

- Szocialista rendszer öröksége: hanyatló nehézipar és hajógyártás, erős egyetemi hagyományok, elmaradott közlekedési kapcsolatok
- Politikai stabilitás: 1998 óta liberális-centrista politikusok irányítják a várost
- **Aktív városháza együttműködik a regionális hatóságokkal** és a központi kormányzattal (ipari parkok; különleges gazdasági övezetek; beruházás ösztönzési ügynökség; **irodaházak fejlesztése**; közlekedési infrastruktúra fejlesztése; a hajógyár területének hasznosítása)
- **Invest in Pomerania** ügynökség szerepe a magas hozzáadott értékű FDI vonzásában
- **Egyetemek kívül maradnak** a fejlesztési koalíción
- Helyi önkormányzat jelentős saját bevételei & **kiváló uniós forrás elnyerés**
- Gazdaságfejlesztés **üzleti szolgáltatások** és **IT cégek** révén (Intel, Amazon) és helyi IT start-upok által
- A központi kormányzat (PiS) és a helyi önkormányzat közötti politikai feszültség nem akadályozza a fejlesztési együttműködést

Kolozsvár

helyi fejlesztési koalíció



- Szocialista örökség: hanyatló nehézipar; K+F műszaki tudományokban; erős egyetemi hagyomány; elmaradott közlekedési kapcsolatok
- **Politikai stabilitás:** 2004 óta liberális politikusok (NPL) vezetik
- **Aktív helyi egyetemek** együttműködnek a vállalkozói szférával
- **Megyei tanács** tartja fenn az ipari parkokat, a nemzetközi repteret; míg a városháza a helyi tömegközlekedést fejleszti, valamint az alapfokú oktatást
- Városháza együttműködése az egyetemekkel az IT és digitalizáció terén
- Irodaépületek építése és fejlesztése helyi befektetők által
- **Banca Transilvania** szerepe, mint helyi fejlesztési bank
- Városháza jelentős saját bevételei és **jó teljesítménye az EU-s pályázatokon**
- Gazdaságfejlesztés külföldi beruházók révén (IT és üzleti szolgáltatások)
- Erős **politikai konfliktus** a helyi önkormányzat és a központi kormányzat között (egészen mostanáig)

A két eset összehasonlítása

| | Gdańsk | Kolozsvár |
|--|---|---|
| Helyi fejlesztési koalíció vezetője | önkormányzat | vállalkozások |
| Helyi adottságok | Jó szárazföldi és légi közlekedés, kiváló helyi egyetemek | |
| Külföldi beruházások | IT, logisztika, üzleti szolgáltatások | IT, üzleti szolgáltatások és feldolgozóipar |
| Helyi politikai viszonyok | Politikai stabilitás | |
| Viszony a központi kormánnyal | konfliktusos | |
| Aktív helyi szereplők | Helyi és regionális önkormányzat | Megyei tanács, egyetemek |
| Passzív helyi szereplők | Egyetemek | Helyi önkormányzat |
| Helyi önkormányzat EU-s forráselnyerő képessége | magas | |
| Helyi önkormányzat saját bevétel termelő képessége | magas | |

Konklúzió

- Helyi gazdasági szerkezetváltás magasabb hozzáadott értékű FDI révén lehetséges még függő piacgazdaságban is
- **A gazdasági feljebb lépés** sikeres helyi példái inkább elszigeteltek a térségben
- **Helyi adottságok** szerepe nagyon fontos (közlekedési infrastruktúra, egyetemek) a magas hozzáadott értékű FDI szempontjából (útfüggőség?)
- Többféle sikeres helyi fejlesztési koalíció létezhet
- Szükség volna sikertelen, de hasonló kezdeti állapotból kiinduló esetekre is az összehasonlítás végett

Köszönöm a figyelmet!

Medve-Balint.Gergo
(medve-balint.gergo@tk.hu)